聯合報 民國115年8月23日 第A12版

星期透視



游梓翔

台灣的民主被挾持了嗎？

最近英國「經濟學人」刊出一篇評論文章，說台灣民主被挾持了。文章一出，台灣政壇主要是兩種反應：藍營對文中錯誤描述做出澄清，另藍綠都有人引用文章內容，指責對方要負更大責任。

其實該文最需要被檢驗的不在具體事證，而在它的底層邏輯—作者以「中國併吞論」預設「抗中必然論」，不走「抗中」路線，便被說成是挾持民主。

說台灣民主被挾持，具體事證為何？文中提到：賴總統「相當固執」不與在野磋商，以及在野黨拖延預算與否決大法官任命癱瘓政府，還擋了無人機預算。

無人機預算部分，藍營已澄清，反對的是特別預算被濫用，藍版無人機預算數字比綠營還高。就文中事證，能證明台灣民主被挾持嗎？

反對黨以立法、預算及人事同意權監督制衡執政黨，是民主常態。面對執政黨衝撞多數民意且違法亂政，在野黨回以更強監督制衡，只要在法律範圍內，何來「挾持」？

看看英國例子吧。二〇一六年脫歐公投至今，十年已是第七個首相，政爭少嗎？美國行政立法相爭，甚至造成政府停擺，去年美國政府就曾關門四十三天。說到「挾持民主」，美國二〇二一年的暴力衝擊國會事件，少有民主國家能望其項背。

作者為何只把「挾持民主」的帽子送給台灣？背後就是那套「中國併吞論」加「抗中必然論」的邏輯。

文章說，「習近平會射殺多少台灣孩子」，想藉此描述鎮壓或戰爭的恐怖。原文「kids」似乎是指台灣年輕人，但在加薩、在被美國攻擊的伊朗米納卜學校，死的很多真的是孩子。戰爭殘酷，但兩岸開戰明明可避免。

作者還用「設問」修辭想像台灣若被大陸「接管」，大陸是否可能使出槍決、清洗、再教育等鎮壓手段，還問半導體工程師是否可能被鎖在晶圓廠。此種「想像」，看來就是為了說服台灣民眾抗中到底。

文章又說，即使民進黨正推軍隊現代化，大陸「並不畏懼台灣武裝部隊」，且美國若出兵保台，兩個核大國將陷入戰爭。

那怎麼辦？作者的解方竟是說台灣可以靠民主來「嚇阻」大陸。但大陸追求國家統一，誰人不知？難道台灣民主，大陸的統一目標就會改變？

那如果走和平統一一路線，這篇文章說，「台灣在誘導之下不戰而降」，會是大陸最想要的結果。作者甚至引用匿名的民進黨「內部人士」說法，說「國民黨內有些人」是中國「代言人」；結語甚至說台灣自由「正在從內部遭到背叛」。說了半天，其實就是換種方法在發「賣台」帽子。

我想告訴這些外國朋友。第一，中華民國的名稱裡寫著「China」，中華民國憲法是一中憲法，預設統一的前提；第二，避戰是台灣的主流民意；第三，台獨會為台灣帶來戰爭。有人把思考和平統一說成併吞、鼓動台獨但嘴上又說「不支持台獨」，要是真的在台海引戰、台灣成了戰場，生命財產都沒了，還有民主嗎？

川普說過許多該被批評的話，但是被文章痛批的那句—川普說賴總統是可能引發戰爭的「魯莽者」，川普可能沒有說錯。

台灣會用民主，思考對台灣而言的最好出路，別想用「挾持民主」這樣的大帽子，就要挾持台灣的未來。

（作者為世新大學講座教授）