聯合報 民國115年9月14日 第A3版

動線差 新運銷中心遭冷落

記者石秀華、張議晨／高雄報導

高雄前鎮漁港是南部最大水產品運銷中心，許多攤商還是習慣在地面處理漁貨，政府斥資廿四億元新建多功能水產品運銷中心當初目標為打造成台灣版的「豐洲市場」（原日本的築地市場），雖然早已落成並點交漁業署，因攤商對於收費及動線喬不攏，迄今還開不了門。

多功能水產品運銷中心二〇二二年四月動工，原訂去年九月完工，遭審計部點名，檢討梁柱接頭不當、裂痕遍布，品質堪憂，恐影響結構安全，經改善後，今年二月驗收完成，四月點交漁業署，一樓水產零售攤區將委託高雄區漁會負責管理營運，因攤商對於清潔費、場地問題仍喬不攏，未進駐。

一名在漁市場經營廿餘年的攤商說，部分拍賣魚隻很大，日後改到新運銷中心，搬運上下車很浪費成本；另有攤販表示，水產中心將魚貨切割作業區及銷售區分開，想營造賣魚可吹冷氣環境，卻變成魚販須兩頭跑。

謝姓魚販說，新運銷中心裡面太熱，車子要駛進去要排隊，拖行漁獲也很不方便；鄭姓魚販表示，「運銷中心新規定很麻煩，裡面不好做生意」；有魚販直言，現在規定活蝦貨車不能停裡面，很麻煩。據了解，進駐癥結點仍在租金，攤商直言舊市場一天清潔費才三百元，有攤攤才要付費，新水產運銷中心改月租，管理費多少還不清楚，仍在觀望。

高雄區漁會總幹事楊孟凡直言，水產運銷中心對衛生環境都有嚴格要求，出發點是希望攤商、消費者有舒適乾淨環境；攤商管理費調整須考量整體財務狀況，正著手撰擬經營管理計畫書。

高雄市海洋局長石慶豐說，目前攤商並非不肯進去，而是希望能盡快明訂管理費用優惠條件與收費標準，並讓首批進駐的攤商享有優先選位權，漁會必須考量永續經營，尋求平衡，這部分仍待漁業署與漁會拍板定案。

學者憂 需求脫節閒置浪費

記者石秀華、郭韋綺、徐白櫻／高雄報導

前鎮漁港斥資八十一億元改造，具指標性的多功能水產品運銷中心，傳出遲無法營運及攤商進駐意願低，營運一年餘的船員會館入住率也低，義守大學財金系教授李樑堅直言，「這些問題反映當初規畫與現實需求脫節」。中山大學特聘教授張其祿也指出，前期需求調查、使用者參與及工程設計仍有改善空間，政府投入鉅資的設施若閒置浪費，最終可能淪為「蚊子館」。

李樑堅表示，攤商進駐多功能水產品運銷中心意願低，主因是租金與高昂的乾濕分離運費，業者追求降低成本與獲利，若評估進駐後無法賺錢，自然不願投入。

至於船員會館，他說，政府當初聲稱為照顧船員而建，入住率卻低，基層船員薪資低，寧願住船上也不花錢入宿。此外，館內四十間洗浴室旺季時遠遠不夠用，凸顯規畫時未充分考量實際需求。

「政府投入鉅資的設施若閒置浪費，將形成惡性循環，使更多廠商卻步，最終可能淪為『蚊子館』。」李樑堅指出，市場環境變化，遠洋漁業前景不如預期，但政府對船東的經營困境與漁工經濟能力，評估不足。

張其祿表示，前鎮漁港的碼頭水深、魚貨運銷、冷鏈、汙水處理及船員環境等設施確有更新、現代化的必要，但更重要的是檢視整體規畫、經費配置、工程執行與產業效益是否相稱。當政府投入的資源愈大，政策績效與財政責任的要求也應愈高，經費變動原因與配置應愈透明，也應有更嚴謹的成本效益檢視。

張其祿說，對前鎮漁港而言，建築與景觀改善只是其中一環，漁船靠泊、卸魚、冷鏈、運銷、加工等產業功能才是核心。若硬體更新後，作業效率沒有同步提升，甚至增加使用者的不便，顯示前期需求調查、使用者參與及工程設計仍有改善空間。