聯合報　民國115年9月15日　第A2版

# 前鎮漁港 地方憂遊客跑了

## 水產中心若交通及營運問題不解決 就怕淪蚊子館

記者石秀華、郭韋綺／高雄報導

前鎮漁港改造工程中，斥資廿四億元新建多功能水產品運銷中心，要打造成「台版豐洲市場」，地方也期待能帶來人潮與商機。沒想到工程已驗收點交給漁業署，卻因攤商收費與動線「喬不攏」，迄今仍開不了門。在地里長直言，花大錢蓋好了卻不開張，期待愈高失望愈大，希望趕快解決，還要蓋停車場、改善交通接駁，才能帶動觀光人潮。

高雄亞洲新灣區帶動發展，前鎮居民也盼漁港改造後帶動商機。不過，新建的運銷中心切魚、販魚區域動線分離，攤商使用不便，加上費用高，進駐意願低。

當地明孝里長林浤澤說，運銷中心設計已定案，實務上有適應上的困難，建議以三個月到一年為周期滾動檢討，讓攤商與顧客熟悉新的空間；前鎮漁港是全台最大的早市魚市場，漁港定位不像現撈市場，未來希望透過活動把人潮拉進。

不過，在地鄉親說，運銷中心蓋好後，對商機有幫助，可是一拖再拖期待都落空，遊客跑去別的地方了，只希望快一點，政府要督促趕快開放，才會覺得政府有把錢花在刀口上。

明正里長王春茂指出，漁港發展的主要問題還是在交通，讓開車民眾停車便利，才能提升觀光效益。

高雄市捷運局曾提出軌道延伸前鎮漁港共三方案，經多方評估後，未達提報交通部計畫門檻。高雄市府表示，目前先以公車路線替代，也可搭捷運到前鎮高中站、草衙站，再轉乘公車或YouBike。不過遭民眾吐槽，距離最近的捷運站得走廿分鐘。

高市議員陳麗娜表示，多功能水產運銷中心原訂六月開幕，延至九月無進展，若交通及營運問題無法解決，淪為蚊子館的機率很高；只仰賴接駁公車串聯捷運、輕軌與漁港，觀光客得多次轉乘，對外地遊客不友善。議員憂心，平時停車位就已接近飽和，未來大量觀光客湧入，交通承載能力令人憂心。

### 漁船卸魚鑽縫隙

記者石秀華、張議晨、徐白櫻／高雄報導

高雄前鎮漁港斥資八十二億元改建，新建的多功能水產運銷中心、船員會館連連揪出缺失，原有的漁業文化館閉館多年，新掛牌的鮪魚文化館招牌悄悄卸除；大批待拆除的遠洋漁船占據泊位，影響港區卸魚作業，漁民嘆，「要卸魚只能找縫隙」。

### 離「台版豐洲市場」還很遠…



高雄前鎮漁港斥資新建的水產品運銷中心，號稱台版豐洲市場，攤商認為動線不佳、租金過高不進駐，早市仍維持在運銷中心旁交易。記者劉學聖／攝影

# 「包牌」護航 別畫錯重點

## 問題不在81億改建預算 而是豪砸大錢卻規畫失當、執行不力

冷眼集

本報記者張議晨

前鎮漁港整建案被執政黨寄予厚望，但完工後，斥資廿四億的多功能水產運銷中心，面臨想像與需求嚴重脫節的尷尬，事前規畫未考量當地攤商作業需求，二樓、三樓招商無下文，面對接踵而至的質疑，中央、地方搬出漁港有改建必要的「包牌式」護航，以港區升級必要性轉移焦點，模糊規畫失當的責任，恐是畫錯重點。

前鎮漁港改建案以超高規格推進，橫跨三任閣揆、兩任市長，預算從三千萬追加至八十一億元，打造媲美日本豐洲市場的漁業基地；前鎮漁港歷史悠久，設施老舊是事實，斥巨資改建有其正當性，但設計之初未落實溝通調查，蓋出漁工住不起的船員會館，旺季時得排隊的澡堂，船員望著嶄新建築轉頭回到漁船睡覺，落差何其大。

前鎮魚市場俗稱「武市」，凌晨一點至六點拍賣交易，新落成的水產運銷中心雖兼具衛生與食安，卻未符合實際作業模式。未來即使攤商進駐，仍維持「武市」生態，還沒過中午就收攤休息，下午更是人去樓空，觀光客來吃個海鮮大餐都有困難，難怪二、三樓的商業空間招商不容易，加上港區交通配套不足，怎麼拚觀光？

執政黨面對外界質疑，至今仍以漁港基礎建設、碼頭改善是必要工程來當「擋箭牌」，並指預算在韓國瑜擔任高雄市長時代即已增至四十億，賴瑞隆競辦還以台北第一果菜及萬大魚類批發市場改建經費接近一百九十億元為例，反批「南北建築不該兩套標準」。

但問題不在漁港改建預算多少，而是在砸了這麼多錢，卻因執行不當，蓋出根本不符使用者需求的建物，不僅恐淪為蚊子館，更導致原本想要達到改善漁工人權、提升漁港服務品質等目標都做不到。當中央及地方一再情勒式提問「難道前鎮漁港不值得改建嗎？」相反的，就是因為該做，我們才要質疑：為何會做成這個樣子？