漁工人權成前鎮漁港改建遮羞布

記者／蔡惠萍

聯合報 民國115年9月15日 第A15版

耗資八十一億的前鎮漁港近日成為焦點，經本報記者實地走訪，才發現這座漁港改建案問題叢生，其中花了超過四億興建的船員會館中心，不僅入住率很低，平均一天僅有六名船員入住，使用率最高反而是沐浴設備，被形容是「高級澡堂」。五大遠洋漁業產業團體則是跳出來反駁，讓船員有像樣的洗浴跟休憩空間，提升漁工人權有何不對？然而，這明顯是在偷換概念，故意模糊焦點。

先前審計單位及民代就曾多次點名前鎮漁港改建案存在不少問題，日前面對民進黨市議員質疑北市遮陽亭造價高，台北市長蔣萬安也點名前鎮漁港以凸顯民進黨雙標。結果前鎮在地立委、民進黨高雄市長參選人賴瑞隆跳出來跟蔣萬安下戰帖要求辯論，成了選戰焦點。

本報記者連日走訪前鎮漁港體檢改建後情況如何？結果發現，船員會館平均一天僅六名船員入住，斥資逾廿四億元新建的多功能水產品運銷中心，今年二月就已驗收完成，卻因清潔費、租金問題與攤商喬不攏，加上動線差，因此迄今尚未啟用。

至於船員使用率最高的淋浴間，旺季時，船員一次靠岸有數千人，會館卻僅蓋了四十間淋浴室，根本不敷使用，船員寧願走遠一點到貨櫃簡易澡堂洗澡、手洗衣物。不僅如此，近來還傳出多次無預警停水，也有房客抱怨「房間飄出化糞池臭味」。換言之，不論是住宿或是沐浴，會館都沒有發揮功能。

在報導曝光後，遠洋漁業產業團體就發出聯合聲明，強調外籍船員遠渡重洋為台灣漁業與經濟付出，擁有乾淨、像樣且具尊嚴的洗浴與休憩空間，是基本人權，呼籲社會理性看待前鎮漁港人權建設成果，駁斥「高級澡堂」標籤，還質疑：「難道來自異鄉的外籍船員，不應該擁有一處像樣、舒適的洗浴與住宿環境嗎？」

但這些說法其實是混淆視聽，將質疑會館效益低落扣上「反對提升漁工人權」的大帽子，更是偷換概念。我們當然支持改善漁工人權，但質疑的是花大錢卻沒提升漁工人權。漁工根本住不起一晚要價千元的會館；並且淋浴間。其實要提升漁工人權，可以花比較少的錢卻有更大效益，但顯然提升漁工人權的優先性，在這八十幾億裡頭是很微不足道的。

至於「高級澡堂」一詞，一來是形容會館造價昂貴，再來是外籍漁工根本消費不起，連洗澡也要排隊，那又何來能提升船員岸上福祉？更何況，提升漁工的人權不只是給他們澡堂及住宿，還要有合理的薪資待遇與出海作業時的人道工時。

總之，別扣「不重視漁工人權」的大帽子掩蓋前鎮漁港改建案設計不當又好大喜功的缺失，中央直面問題核心，才是關鍵。