聯合報 民國115年9月20日 第A13版

總編開箱

質疑漁港建設不彰 反變欺負漁民？

記者／蔡惠萍

砸了八十一億、成效備受質疑的前鎮漁港改建案持續受到熱議，民進黨政府為了避免影響高雄選情，接連端出各項補助。民進黨高雄市長參選人賴瑞隆說，要藍營停止唱衰高雄、欺負漁民。其實，不光賴瑞隆，從中央到地方的回應都是如出一轍，不敢直球對決，只好用偷換概念、問A答B的方式模糊焦點，然後速速拿公帑補貼止血。這種套路是不是很熟悉？

啟用超過五十年的前鎮漁港因為設備老舊，原本前鎮漁會向高雄市政府申請三千萬整修經費，結果二〇一九年，時任閣揆的蘇貞昌南下視察後，宣布加碼至十三億，在短短三年內，預算更暴增至八十一億，是原先預算的二百七十倍。

前陣子，民進黨市議員質詢台北市長蔣萬安，質疑北市遮陽亭太貴，蔣萬安點名前鎮漁港整建經費由最初的三千萬元，一路加碼至八十一億元，質疑民進黨政府雙標，隨即引發前鎮選區出身的立委賴瑞隆隔空叫陣，要求跟蔣萬安辯論，也讓前鎮漁港又回到輿論風口上。

聯合報記者花了一周實際走訪前鎮漁港進行體檢，發現當中問題叢生。花了二十四億的水產運銷中心早已完工，因為動線不佳以及租金太貴，導致攤商不願進駐，開幕日只好一直跳票；花了四億多的船員會館，一天到晚停水，船員入住率不到百分之五，被形容是「高級澡堂」，還因為淋浴間不夠，外籍員工拎著水桶在街上克難洗澡的畫面，成為漁港即景。

在新聞上架後，五大遠洋漁業產業團體發出聯合聲明表達不滿，稱前鎮漁港船員會館是政府與產業為提升船員岸上福祉、扭轉過往港區生活設施不足所發揮的重要建樹。中央面對改建案效益不彰，回應也是「難道前鎮漁港不應該改建嗎？」

提升漁工人權確是該做的事，但我們質疑的是，現在這種做法根本無法做到改善船員人權的目的；從中央到地方的回應，都不敢直面報導中所點出，這些建設在規畫之前，並沒有針對使用者進行需求與市場調查，包含水產運銷中心動線不符攤商作業問題、船員會館住宿讓月收入多數不到兩萬的船員難以負擔，他們真正需要的淋浴空間又過少，再加上政客在過程中層層加碼，才導致先天不良，後天失調。

身為前鎮在地立委，又當過高雄市海洋局長的賴瑞隆，過去把前鎮漁港改建案當成政績，如今在前鎮漁港成為風口浪尖後，賴瑞隆又說，前鎮漁港是全台最大遠洋漁業基地，牽動上千億元產值，攸關龐大產業發展、家庭生計及國際競爭力；請藍營停止唱衰高雄、欺負漁民，別操弄漁民權益成選舉工具。

然而，就是民進黨政府一邊用偷換概念、問A答B的方式，把質疑前鎮漁港改建案說成是「質疑不該照顧漁民」，一邊又急急忙忙地用公帑補貼止血，包含攤商進駐水產市場前兩年免費，外籍船員入住船員會館也形同免費，用更多的錢掩飾規畫失當的事實。

這種民進黨慣用的選舉套路，高雄市民還要埋單嗎？